

Bosio, 16 aprile 2021

Spett.le Ente di Governo dell'Autorità d'Ambito

Territoriale Ottimale N. 6 Alessandrino

c.a. Ing. Adriano Simoni

e.mail: ato6@ato6alessandrino.it

A Sua Eccellenza Sig. Prefetto

della Provincia di Alessandria

Oggetto: Note e osservazioni integrative all'OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 3 aprile 2021, riferite al progetto "Potenziamento delle sorgenti e manutenzione straordinaria dell'acquedotto comunale di Bosio, con estensione della condotta per l'approvvigionamento ex-novo dei Comuni di Mornese, Casaleggio Boiro e Montaldeo"

Rif.ti:

- 1- Conferenza dei Servizi del 24 marzo 2021
- 2- OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 8 aprile 2021.
- 3- OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata all'EGATO6 e a Sua Eccellenza Sig. Prefetto della Provincia di Alessandria via raccomandata in data 13 aprile 2021.

Gli scriventi, le cui generalità sono elencate a fine del presente documento, in qualità di liberi cittadini, con la presente richiedono una serie di chiarimenti in merito al progetto di cui all'oggetto.

La presente richiesta di chiarimenti include e sostituisce l'OPPOSIZIONE AL PROCEDIMENTO inviata via raccomandata in data 13 aprile 2021, ed ex lege deve essere letta in Conferenza dei Servizi ed essere parte integrante della Determinazione conclusiva del procedimento autorizzativo.

Vista anche la Richiesta di accesso all'informazione ambientale presentata dal Sig. Marco Matteo Branchellini, firmatario anche della presente opposizione, depositata e protocollata presso il Municipio di Bosio in data 02 aprile 2021, nella quale, vista l'urgenza è stato specificato di poter accedere alla documentazione richiesta entro 10 giorni dalla data di presentazione, ci si riserva di inviare ulteriori memorie ed informazioni.

Chiarimento n°1: PORTATA DI PROGETTO

Dalla Relazione Generale risulta che il progetto è stato dimensionato sul parametro "portata massima di progetto" pari a 10 l/s, e si scrive "... si prevede che anche in tali periodi critici l'acquedotto garantisca la portata di progetto di 10 l/s".

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

- Il termine "previsione" usato nella Relazione Generale è da intendere come garanzia di portata minima in qualunque periodo dell'anno?
- In caso di risposta non affermativa al punto precedente, quale è la portata minima che l'acquedotto può garantire anche nei periodi di maggiore siccità?
- La suddetta garanzia dovrebbe essere fornita dai progettisti, ovvero dal Dott.Arch A. Pestarino e dal Dott.Ing. P. Canepa. Si prega di confermare, e in caso contrario di chiarire chi la fornisca.
- Per quanto riguarda il calcolo delle portate inserite nel progetto, e considerando che durante i periodi siccitosi, la portata persa all'imbocco della cabina di partenza si azzerà (vedi Foto 3 a pag 8 e relativi contenuti della Relazione Generale), si chiede:
 - di chiarire come è stata misurata la portata minima 8,3 l/s nei periodi dell'anno particolarmente siccitosi, in quali periodi sono state fatte le misurazioni e chi le ha eseguite e la relativa competenza;
 - di elencare i lavori che saranno fatti per aumentare la portata minima da 8,3 l/s a 10 l/s (che è il valore di riferimento utilizzato nel progetto), perchè non risultano dalla documentazione. Si chiede altresì di indicare in che data saranno realizzati tali lavori.
- Si riporta di seguito una tabella con i dati di progetto.

Bosio n° abitanti	Bosio Volume consumi mc/abitante per anno (periodo 2016-19)	mc consumati per anno da Bosio (fatture periodo 2016-19)	mc per anno in arrivo alla vasca di Bosio - MaggiaRotonda (8 litri sec da Cap 3 di progetto)
1.180	67	79.025	252.288

Secondo questi dati risulta che dalla vasca della MaggiaRotonda di Bosio fino alla consegna dell'acqua agli abitanti del paese, ci sia una perdita di 173.263 mc per anno (252.288 mc in arrivo alla MaggiaRotonda – 79025 mc fatturati), pari al 69%. Questo significherebbe che ogni 10 litri di acqua in arrivo nella vasca di Bosio, circa 7 litri vengono persi costantemente. Questa perdita appare eccessiva e poco realistica. Si chiede pertanto l'esecuzione di misurazioni già richieste ai punti precedenti incluse le misurazioni di portata in arrivo alla vasca di Bosio MaggiaRotonda, che possono certificare i volumi delle portate utilizzate nel progetto.

Chiarimento n°2: Omogeneità territoriale

La Relazione Generale al Cap 2 "Stato attuale e motivazioni del progetto", evidenzia una disomogeneità nella distribuzione idrica attuale, e riporta quanto di seguito "a differenza di dotazioni idriche pro capite

fornite dalle due vasche: $V1-V2=145$ (Comuni Vari) – 67 (Comune di Bosio) = 78 m³/ab-anno, l'una oltre il doppio dell'altra, non appare giustificabile vista l'omogeneità territoriale, demografica, infrastrutturale e produttiva di quasi tutti i Comuni considerati.

Si richiede di chiarire le motivazioni per cui anche a valle dell'intervento progettuale continueranno a sussistere queste disomogeneità territoriali, a titolo di esempio si riporta il fabbisogno procapite di Montaldeo pari a 105 mc/ab rispetto ai 75 mc/ab di altri Comuni.

Chiarimento n°3: Periodo di riferimento usato per definire il Quadro sinottico di intervento

La Relazione Generale al Cap 2 "Stato attuale e motivazioni del progetto", utilizza e confronta dati che sembrano essere disomogenei tra di loro, perchè per alcuni Comuni si prende come periodo di riferimento l'anno 2017, mentre per il Comune di Bosio si prende come riferimento il periodo 2016-2019.

Si chiede per quale motivo non è stato utilizzato un periodo identico per effettuare i confronti.

Chiarimento n°4: OBIETTIVO PRINCIPALE DI PROGETTO – AZZERAMENTO PERDITE

Uno degli obiettivi principali del progetto è azzerare le perdite dell'attuale acquedotto di Bosio. L'art 2.1 "Obiettivi principali del progetto" presente nella relazione Generale riporta letteralmente: *"azzerare le perdite dell'attuale acquedotto di Bosio, dovute sia a vetustà della condotta, omissis."*

Nel progetto si scrive che la portata persa dalla condotta attuale risulta non inferiore a 3,3 l/s (par. 3), e questa perdita è da intendersi come differenza di portata tra il punto di partenza località Friscellana e il punto di arrivo alla vasca di Bosio (Maggia Rotor da).

Alla luce di questo obiettivo che prevede l'azzeramento delle perdite comprese quelle causate dalla vetustà della condotta, e considerando il fatto che il progetto ha previsto un intervento di manutenzione solo su una parte della condotta esistente e NON su tutta, si chiedono quali sono e da chi sono state fatte le valutazioni per escludere i seguenti tratti di condotta dai lavori di manutenzione del progetto (par. 4.2 della Relazione Generale):

- tratto di condotta dalla fonte fino al Guado del Gorzente
- tratto di condotta da Prato Grasso fino alla Maggia Rotonda

Per valutazioni si intendono quali verifiche sono state fatte sulla tubazione, sui materiali e il loro consumo e/o le misurazioni di portata a monte e valle fatte per certificare che i seguenti tratti di condotta attualmente in esercizio sono esenti da perdite.

Chiarimento n°5: Ipotesi di potenziamento delle sorgenti con pompaggio dal Rio del Mulino

Dal par. 4.4 della Relazione Generale risulta quanto segue: "Considerata l'attuale cospicua portata del corso d'acqua originato dalle numerose sorgenti della località Friscellana (cfr. §2), denominato Rio del Mulino, nelle diverse versioni precedenti del presente progetto è stato ipotizzato pure l'utilizzo di tale risorsa idrica. Il presente progetto, tuttavia, prescinde da tale ipotesi per questioni prettamente economiche legate ad

indisponibilità finanziaria, ma in questa sede se ne riporta traccia anche per documentare la progettazione già svolta e possibili future direzioni di intervento e sviluppo.”

Poichè il progetto delinea un'ipotesi di potenziamento delle sorgenti, senza peraltro indicare nè le modalità/tempi di realizzazione, nè i costi conseguenti, nè la capacità di copertura di queste spese, si richiedono i seguenti chiarimenti:

- Quali sono le motivazioni per cui l'ipotesi di potenziamento non viene inclusa nel progetto. Se ci si è posti questo tema, è corretto ipotizzare che lo studio fatto e le ipotesi alla base dello stesso non diano sicurezze sul fatto che la portata attuale (sola fonte Friscellana) sarà sufficiente a garantire la portata di 10 l/s?
- Lo studio ipotizza possibili nuove captazioni (con tanto di pompa -- e spese elettriche oggi non previste - per alimentare l'acquedotto alla partenza Friscellana) nel territorio del Parco (soggetto a vincoli rigidissimi). E' stata verificata la fattibilità progettuale di tali interventi sia da un punto di vista economico sia da un punto di vista realizzativo?
- A fronte di quanto dettagliato negli "Obiettivi principali del progetto" in merito agli azzeramenti delle perdite alle Sorgenti, a quanto riportato nel paragrafo relativo ai "Rilievi eseguiti e base cartografica di riferimento territoriale" dove viene fornito un preciso dettaglio relativo alle perdite misurate alla cabina di partenza e alla possibilità di ottimizzare la captazione delle vene idriche esistenti in loc. Friscellana (come enunciato nel paragrafo "4.4 - Ipotesi di potenziamento delle sorgenti con pompaggio dal Rio del Mulino"); perchè a fronte di una previsione di spesa di oltre 1 milione di Euro non sono stati previsti tali interventi stimati in soli 30.000 Euro?

Chiarimento n°6: Soluzioni alternative in caso di crisi idriche

Viene evidenziato che il progetto non ha preso in considerazione e non ha proposto soluzioni e/o investimenti strutturali finalizzati a fronteggiare potenziali crisi idriche del Comune di Bosio e causate da potenziali problemi che potrebbero esserci dalla fonte Friscellana o dalla tubatura che porta l'acqua al paese. Questa situazione non è presente per gli altri Comuni che mantengono una potenziale fonte alternativa che arriva dalla Lavagnina.

Sarebbe opportuno prevedere nel progetto una soluzione e investimenti strutturali per fronteggiare potenziali crisi idriche che si dovessero verificare nel Comune di Bosio: a titolo esemplificativo la realizzazione di una tratta che dal Bric Grosso porti l'acqua alla vasca di Bosio. Questo intervento permetterebbe di rendere omogenea la fornitura idrica in caso di emergenza per tutti i Comuni, assicurando un servizio di equità da parte della Società Comuni Rinuniti per tutti gli Enti aderenti.

Chiarimento n°7: Proprietà e manutenzione delle tubazioni

Le tubazioni dell'acquedotto comunale di Bosio, risultano di proprietà del Comune di Bosio. Tenendo conto che il progetto riguarda opere di manutenzione, si chiede:

- conferma che l'acquedotto nella tratta dalla fonte Friscellana fino alla località MaggiaRotonda rimarrà di proprietà del Comune di Bosio anche successivamente al completamento del progetto

- un chiarimento sulla proprietà della nuova tratta che andrà da Prato Grasso alla vasca Bric Grosso, comprensiva degli accessori (es. turbina per produzione energia elettrica) successivamente al completamento del progetto
- quali sono i diritti e le obbligazioni che regoleranno la distribuzione dell'acqua sulle due tratte, ovvero quella verso Bosio pre-esistente e quella verso Mornese
- conferma che anche le attuali tubazioni che non sono oggetto di intervento di manutenzione, ovvero il tratto Sorgenti Friscellana-Guado Gorzente e il tratto Pratograsso-Maggiarotonda, continueranno ad essere coperti dal servizio di manutenzione del Consorzio Comuni Riuniti, esattamente come il resto delle tubazioni dell'acquedotto.

Si chiede di inserire l'argomento proprietà nell'ambito del progetto quale parte integrante indispensabile per garantire la necessaria trasparenza e una conseguente decisione consapevole di tutti gli organi (locali e non) interessati, anche in un'ottica di salvaguardia degli interessi esistenti.

Chiarimento n°8: Aspetti economici dell'intervento

Tenuto conto che l'intervento per sistemare l'attuale tubazione dell'acquedotto di Bosio è stimato in Euro 612.000 e che sembrerebbe ragionevole ipotizzare un contributo del 50% da parte della Regione Piemonte (% simile a quella presente in progetto), si chiede se è stata valutata dal Comune di Bosio l'opzione di procedere in autonomia nell'investimento finanziando la restante parte con un mutuo di 300.000 euro circa.

Si chiede inoltre se è stata valutata dal Comune di Bosio l'opzione di effettuare in autonomia l'intervento complessivo di Euro 1,178 milioni di Euro, prevedendo di vendere l'acqua a Comuni Riuniti Srl e Gestione Acque-NOVI biindando le controparti con un contratto quindicinale e/o ventennale utile per ripagare un mutuo da 550.000 Euro (1/2 del costo del progetto).

Distinti Saluti

Giampaolo Ghio Nato/a a GIARÉ il 26/8/62 residente a CERNUSECO S/N
 in VIA MONZA C.I. n° CA73M6HQ Firma [Signature]

Marco Branchellini Nato/a a MILANO il 25/09/44 residente a BOSIO
 in VIA REGINA C.I. n° CA66721DQ Firma [Signature]

~~_____~~ Nato/a a _____ il _____ residente a _____
 in _____ C.I. n° _____ Firma _____

~~_____~~ Nato/a a ~~_____~~ residente a ~~_____~~
in _____ C.I. n° _____ Firma _____

Dino Bianchi Nato/a a SAN CRISTOFORO il 24-02-53 residente a Becco
in VIA GAVI C.I. n° AQ1861427 Firma Dino Bianchi

Alessandra Gastaldo Nato/a a ALESSANDRIA il 16/02/1971 residente a Bosio
in VIA FRESERCA 16 C.I. n° AU1861446 Firma Alessandra Gastaldo

Alex Sandra Ghio Nato/a a NOVI L. il 19-5-65 residente a Bosio
in VIA MARTINI C.I. n° AU1861418 Firma Alexandra Ghio
BENEDICIA 6

Marco Ghio Nato/a a NOVI LIGURE il 11/4/64 residente a TORINO
in CSS R. MONTEVECCIO C.I. n° AU5639582 Firma Marco Ghio
62

DANIELE PREVITI NATA MILANO IL 11/10/80 RESIDENTE A BOSIO
VIA REGINA ISABELETTA 12 C.I. n° CA70319 DP Daniele Previti

ALESSANDRO GHIO NATO A SEGRATE (MI) IL 13/04/1996
RESIDENTE A CERNUSCO S/N (MI) IN VIA MONZA 114
Alessandro Ghio

Merlo Enrico nato a Becco (GE) il 04-05-66
residente in via Gavi n° 20 Bosio
CIAS 6728293
Merlo Enrico

GRAZIELLA CAREDDU NATA A VALENZA IL 04/05/1970
RESIDENTE A BOSIO VIA UMBERTO I 46
CARTA D'IDENTITÀ N° AU 1861595 Caredda Grazia

MOLINARI EMILIO NATO A BOSIO IL 26/12/53
RESIDENTE A BOSIO LOC. ARDANA 1
C.D. N. AX 5760085 Molinaro

CAVANNA VILMA NATO A NOVI LIGURE IL 05/01/1963
RESIDENTE A BOSIO VIA REGINA TERESA, 9
C.I. AU 1861401 Cavanne

ANTONELLA GAVAZZO nata a Genova il 30/8/59
RESIDENTE A BOSIO
VIA MARTIRI DELLA BENEDICTA 7
C.I. AU 5093958 Antonello Gavazzo

GHIO SIMONA NATA A NOVI LIGURE IL 25.04.69
RESIDENTE A BOSIO - VIA MARTIRI DELLA BENEDICTA 6
C.I. AU 1861477 Simona Ghio
