



SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO D'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DI UNO STUDIO SUGLI ACQUIFERI PROFONDI NEL TERRITORIO DELL'ATO6.

VERBALE DI GARA

I seduta

In data 10/10/2017 presso la sala riunioni dell'A.ato6, in Corso Virginia Marini 95 ad Alessandria, si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore f.f. dell'A.ato6 n 134 del 04/10/2017, così composta:

- Presidente: Ing. Adriano Simoni, Direttore f.f. dell'Aa.to6;
- Membro esperto interno: Ing. Giuseppe Ruggiero, funzionario Servizio Tecnico Pianificazione e Controllo dell'A.ato6
- Membro esperto esterno: Dott.ssa Maurizia Fariseo, Funzionario I.P.O. responsabile Servizio Coordinamento amm.vo Il.pp. Viabilità presso Provincia di Alessandria.

Premesso che:

- questa A.ato6 ha avviato una procedura per la selezione per il conferimento di incarico professionale per la redazione di uno studio sugli acquiferi profondi nel territorio dell'A.ato6;
- è stata individuata quale modalità di scelta dei contraenti per l'incarico in oggetto la procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, del D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016 e s.m.i.;
- al fine di individuare gli operatori da invitare veniva avviata apposita indagine di mercato mediante la pubblicazione di un "Avviso pubblico per la formazione di un elenco di professionisti per la selezione di soggetti idonei da invitare alla procedura negoziata inerente il conferimento d'incarico professionale per la redazione di uno studio sugli acquiferi profondi nel territorio dell'ato6", pubblicato sul sito dell'A.ato6 e sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte del 04/05/2017;
- in esito alle risultanze del suddetto Avviso entro le ore 12 del giorno 26 Maggio 2017, termine fissato dal bando, pervenivano le manifestazioni di interesse dei seguenti soggetti:
 - Studio Geologia Cavalli
 - Lybra Ambiente e Territorio Srl
 - Studio di geologia applicata e geotecnica
 - MiMiSrl
 - Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio
 - Geologica Toscana Studio Associato
 - Geo Consulting
 - Studio di tecnologie per la geologia e l'ambiente
 - GDP
 - Hydrodata
 - Geol. M. Ermia e Associati
 - Bordignon Coduri Errestudio Ramello
 - Territorium
 - Bortolami - DiMolfettaSrl
 - Daniele Stronati
 - Luigi Perasso Geologia Verticale Studio Associato
 - IdrogeaserviziSrl
 - EG Team

- ITEC - Minetti - Pittaluga
 - Ferrari - Studio Ingegneria Isola Basso e Associati
 - E3 Società Cooperativa
 - Roberto Torri
 - Cerri Paola
 - ABeC
 - Geo Engineering
 - Studio Tecnico Foglino
 - Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi
 - Sgai– Tonini.
- Il giorno 31/05/2017 perviene inoltre la manifestazione di interesse da parte dell'operatore Ambiente - Ingegneria Ambientale e laboratorio (manifestazione di interesse, pertanto, non valutabile ai sensi del punto 6 dell'avviso di selezione, in quanto pervenuta oltre i termini di scadenza previsti);
 - L'ufficio in data 01/06/2017 ha provveduto ad un'approfondita verifica del materiale e dei curricula pervenuti, ed ha individuato, tenuto conto del rispetto dei principi generali di trasparenza, non discriminazione e proporzionalità previsti dall'avviso di selezione, i seguenti soggetti da invitare alla successiva fase di selezione:
 - Hydrodata
 - Idrogeaservizi Srl
 - ITEC - Minetti - Pittaluga
 - Geo Engineering
 - Sgai - Tonini
 - MiMi Srl
 - Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio
 - Bordignon Coduri Errestudio Ramello
 - Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi;
 - con la Determinazione a contrarre del Direttore dell'A.to6 n. 112 del 27/07/2017 veniva approvata la lettera di invito, stabilendo la data del 15/09/2017 come termine per la presentazione delle offerte;
 - entro il termine del 15/09/2017 risultavano pervenute le offerte da parte dei seguenti operatori (in ordine cronologico di arrivo):
 - RTP Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio;
 - RTP Sgai – Tonini;
 - Hydrodata;
 - RTP BordignonCoduriErrestudio Ramello;
 - RTP GardenghiQuaglioloBanzato Balestro Scalbi;
 - Geo Engineering.
 - dato atto che tutti i membri della Commissione hanno sottoscritto apposita dichiarazione sostitutiva, conservata agli atti, attestante l'assenza di cause di incompatibilità e/o astensione;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente dà avvio alle operazioni.

Viene stabilito che preliminarmente ad ogni valutazione delle offerte tecniche ed economiche sarà valutata la completezza delle dichiarazioni previste dalla lettera di invito per cui si procede all'apertura dei plichi, in ordine di arrivo, e all'esame dei plichi a) e d) di cui alla lettera di invito. Constatata quindi l'integrità e la regolare sigillatura dei plichi, la Commissione procede all'apertura dei Plichi "A" – nell'ordine di arrivo al Protocollo Generale dell'Ente – ed alla verifica della regolare predisposizione dell'offerta.

In particolare, viene verificata la presenza e la regolarità delle seguenti dichiarazioni rese, ai sensi dell'art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000:

- di non trovarsi nelle clausole di esclusione previste dalla Legge
- di essere in regola con il versamento dei contributi previdenziali ed assistenziali ai sensi dell'avvigente normativa in materia;
- in caso di associazione, raggruppamento temporaneo o società: indicazione dei nominativi e rispettive qualificazioni dei professionisti che espletteranno l'incarico e del professionista che svolgerà le funzioni di integrazione e coordinamento delle varie attività specialistiche;
- in caso società di ingegneria: indicazione del direttore tecnico;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui al comma 7 dell'art. 48 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (divieto ai concorrenti di partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti, ovvero di partecipare alla gara anche in forma individuale qualora abbia partecipato alla gara medesima in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti);
- di aver preso visione ed accettare integralmente tutte le clausole della presente lettera di invito per l'affidamento dell'incarico in oggetto;
- di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 76 del DPR 445/2000 la dichiarazione mendace è punita ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia.

Nonché la presenza della fotocopia di documento di identità del/i sottoscrittore/i incorso di validità, ai sensi dell'art. 46-47-38 del D.P.R. 445/2000.

Le dichiarazioni rese da tutti e 6 i partecipanti alla selezione risultano conformi a quanto richiesto nella lettera di invito.

Si procede quindi con l'apertura dei plichi contraddistinti dalla lettera d).

In particolare viene verificata la presenza e la regolarità delle seguenti dichiarazioni:

- di avere tenuto conto, nella formulazione dell'offerta economica, degli obblighi e degli oneri nel loro effettivo valore derivanti dall'osservanza delle norme in vigore inerenti la tutela della salute e sicurezza dei lavoratori e di rispettare ed applicare presso la propria azienda la normativa vigente in materia di tutela della sicurezza ex D. Lgs 81/08;
- di conoscere ed accettare tutte le circostanze generali e particolari che possono avere influito sulla determinazione dei prezzi e le condizioni contrattuali che possono influire sull'esecuzione dell'prestazione;
- di avere presa visione del bando di gara e degli oneri espressamente previsti a carico dell'affidatario dell'incarico;

Risultano conformi a quanto richiesto le dichiarazioni rese dai seguenti operatori:

- **RTP Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio;**
- **RTP Sgai – Tonini;**
- **Hydrodata;**
- **RTP Bordignon Coduri Errestudio Ramello;**
- **Geo Engineering.**

che vengono quindi ammessi alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica ed economica.

Risulta invece assente il plico d) relativamente all'offerta presentata dal RTP Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi.

La commissione all'unanimità ritiene di sospendere i lavori e concedere al raggruppamento la possibilità di integrare la documentazione trasmessa con le dichiarazioni mancanti, individuando in Lunedì 16 ottobre alle ore 12 il termine entro il quale far pervenire le dichiarazioni sottoscritte da tutti i professionisti facenti parte del raggruppamento. La commissione dà mandato al Presidente di comunicare via PEC al mandatario del RTP quanto stabilito.

Alle ore 17.45 la Commissione si scioglie e stabilisce di riconvocarsi Lunedì 16 Ottobre alle ore 15,00 per proseguire la valutazione delle offerte.

La documentazione è riposta in armadio di sicurezza debitamente chiuso a chiave.

Il seduta

Il giorno 16 Ottobre 2017 alle ore 15 si ricostituisce in seconda seduta la Commissione giudicatrice al completo dei membri.

Innanzitutto, il presidente informa di aver comunicato al RTP Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi quanto stabilito nella precedente riunione della commissione, tramite PEC che si allega agli atti.

Il giorno Giovedì 12 Ottobre un rappresentante del suddetto RTP ha consegnato brevi manu una busta sigillata acquisita al protocollo dell'A.ato6 con numero 1274 che è stata riposta insieme al resto delle documentazione di gara.

Si procede all'apertura della busta consegnata e la Commissione verifica la regolarità delle dichiarazioni mancanti.

La Commissione all'unanimità decide quindi di ammettere anche il RTP Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche economiche.

Il presidente dà successivamente avvio alle operazioni di valutazione delle Offerte Tecniche contenute nel plico B e propone come metodo di lavoro la lettura completa di ciascuna relazione presentata e successivamente l'attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto specificato al paragrafo 11 della lettera di invito, richiamando i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi alle offerte previsti dalla lettera di invito:

L'aggiudicazione verrà fatta a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 e seguenti del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., individuata sulla base dei seguenti parametri ed elementi di valutazione:

Offerta tecnica 70/100

Offerta economica 30/100

Totale 100/100.

I punteggi verranno assegnati ad insindacabile giudizio della Commissione, che si esprimerà collegialmente. Per l'attribuzione del punteggio la Commissione opererà collegialmente, e solo in caso di dissenso, del quale si darà atto nel verbale, per ciascun parametro ogni commissario avrà a disposizione 1/N del punteggio massimo previsto, dove N è il numero dei componenti.

Valore dell'offerta tecnica

Potranno essere attribuiti massimo punti 70/100 sulla base dei seguenti elementi:

1 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta (massimo 30 punti)

Per l'attribuzione del punteggio sarà valutata l'impostazione metodologica, l'adeguatezza degli strumenti previsti e delle soluzioni tecniche proposte per la realizzazione dello studio.

2 Organizzazione funzionale del servizio (massimo punti 20)

In particolare verranno valutati gli aspetti attinenti all'organizzazione della raccolta di dati ed alla predisposizione del modello idrogeologico.

3 Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti (massimo punti 20)

Per l'attribuzione del punteggio sarà valutata ogni ulteriore prestazione inerente l'attività oggetto del servizio, ancorché non richiesto nel presente Bando di gara, suscettibile di migliorare il servizio stesso, i cui costi siano compresi nelle disponibilità previste per l'incarico.

Valore offerta economica

Potranno essere attribuiti al massimo punti 30/100 sulla base del ribasso offerto rispetto alla base d'asta. Ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà utilizzata la seguente formula:

$$R_i = (C_{min}/C_i) \times 30$$

dove: R_i è il punteggio conseguito dal concorrente i -esimo;

C_i è il costo in Euro (al netto di IVA) contenuto nell'offerta economica del concorrente i -esimo,

C_{min} è il costo in euro più basso (al netto di IVA) offerto in sede di gara.

Non sono ammesse offerte in aumento.

La Commissione procede quindi all'analisi approfondita delle relazioni contenute nel plico b) Offerta tecnica esaminando le offerte in ordine di arrivo e verificando la corretta predisposizione dell'offerta. Nell'aprire la busta del concorrente **RTP Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi**, la Commissione nota la mancanza di data, timbro e firma su ogni pagina come invece previsto dall'art. 8 della lettera di invito *alla gara* ("L'offerta economica e l'offerta tecnica, a pena di esclusione, devono essere datate, timbrate e sottoscritte in ogni pagina, dal titolare della domanda di partecipazione") e **decide pertanto di escludere il RTP dal proseguo della valutazione.**

Ad esito dell'esame e discussione, vengono assegnati alle offerte tecniche i punteggi risultanti dalla seguente tabella:

| Concorrente | Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta (max 30 punti) | Organizzazione funzionale del servizio (max punti 20) | Servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti (max punti 20) | TOTALE |
|---|---|---|---|--------|
| Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio | 8 | 8 | 7 | 23 |
| Sgai - Tonini | 21 | 12 | 12 | 45 |
| Hydrodata | 21 | 17 | 12 | 50 |
| Bordignon Coduri Errestudio Ramello | 4 | 4 | 2 | 10 |
| Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi | - | - | - | - |
| Geo Engineering | 21 | 17 | 17 | 55 |

La commissione procede quindi all'apertura delle buste relative all'offerta economica (con eccezione della busta del concorrente RTP Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi già escluso nella fase precedente) assegnando, sulla base di quanto previsto dal bando, i seguenti punteggi:

| Concorrente | Offerta economica | Punteggio |
|---|-------------------|-----------|
| Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio | 37.795,0 | 24,28 |
| Sgai - Tonini | 34.980,0 | 26,23 |
| Hydrodata | 45.000,0 | 20,39 |
| Bordignon Coduri Errestudio Ramello | 32.222,5 | 28,48 |
| Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi | - | - |
| Geo Engineering | 30.585,0 | 30,00 |
| Cmin | 30.585,0 | |

Dalla somma dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche ed economiche viene stilata la seguente graduatoria:

| Concorrente | Offerta tecnica | Offerta economica | Punteggio |
|---|------------------------|--------------------------|------------------|
| Geo Engineering | 55 | 30,00 | 85,00 |
| Sgai - Tonini | 45 | 26,23 | 71,23 |
| Hydrodata | 50 | 20,39 | 70,39 |
| Studio geologico e laboratorio Dott. Diego Barbero e Casaccio | 23 | 24,28 | 47,28 |
| Bordignon Coduri Errestudio Ramello | 10 | 28,48 | 38,48 |
| Gardenghi Quagliolo Banzato Balestro Scalbi | - | - | - |

Preso atto di quanto sopra la Commissione

AGGIUDICA

provvisoriamente l'INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DI UNO STUDIO SUGLI ACQUIFERI PROFONDI NEL TERRITORIO DELL'ATO6 alla Società Geo Engineering S.r.l. con sede in Torino, C.so Unione Sovietica 560/6, che è risultata il miglior offerente con un punteggio di 85,00 su 100,00.

La seduta si chiude alle ore 18:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Presidente Ing. Adriano Simoni

F.to Il Membro Ing. Giuseppe Ruggiero

F.to Il Membro Dott.ssa Maurizia Fariseo